



Nacionalni inštitut
za javno zdravje



DRŽAVNI PROGRAM
PRESEJANJA IN ZGODNJEGA
ODKRIVANJA PREDRAKAVIH
SPREMembR IN RAKA NA
DEBELEM ČREVESU IN DANKI

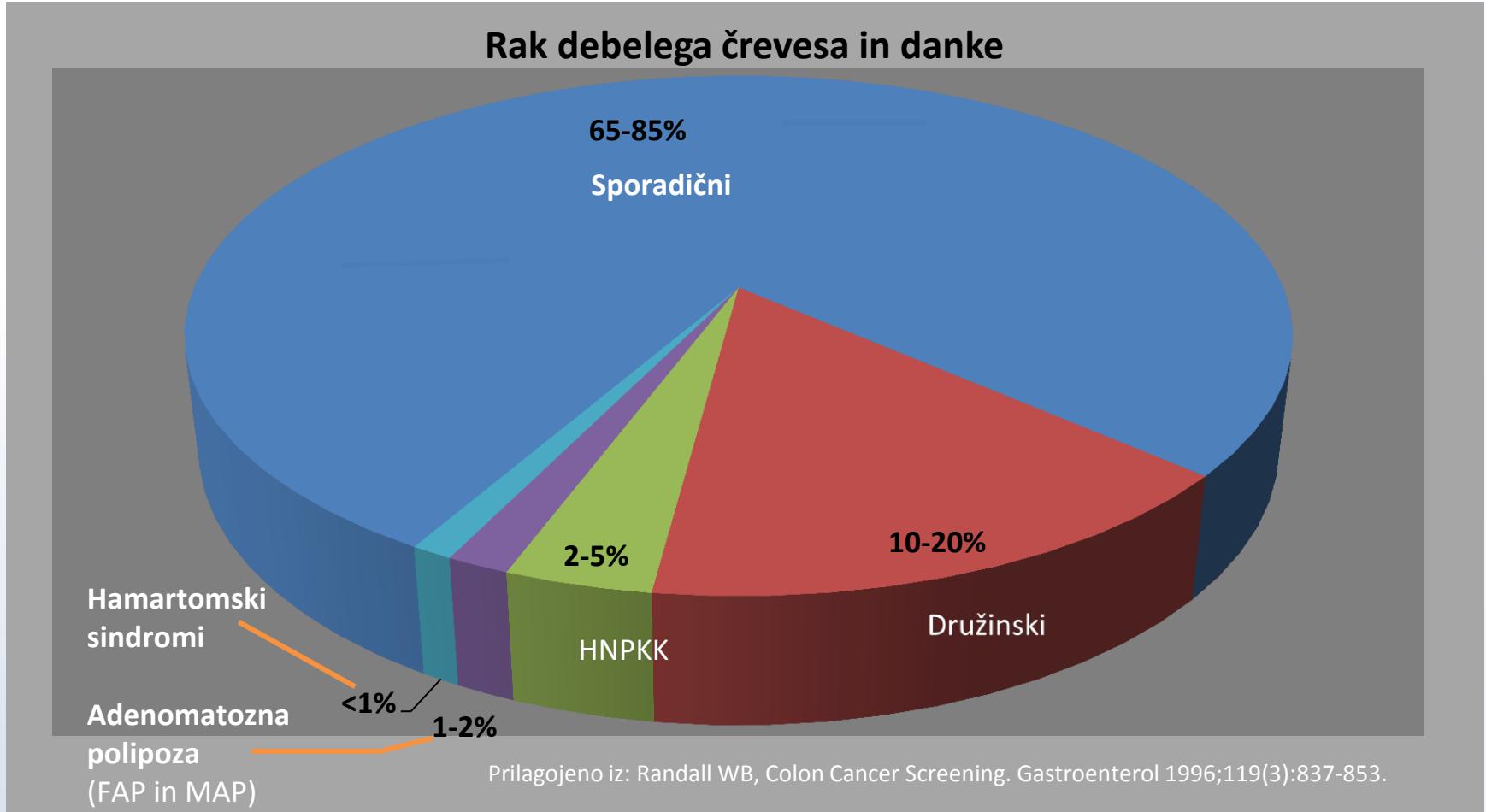
DRUŽINSKO BREME RAKA NA DEBELEM ČREVESU IN DANKI

Milan Stefanovič, DC Bled

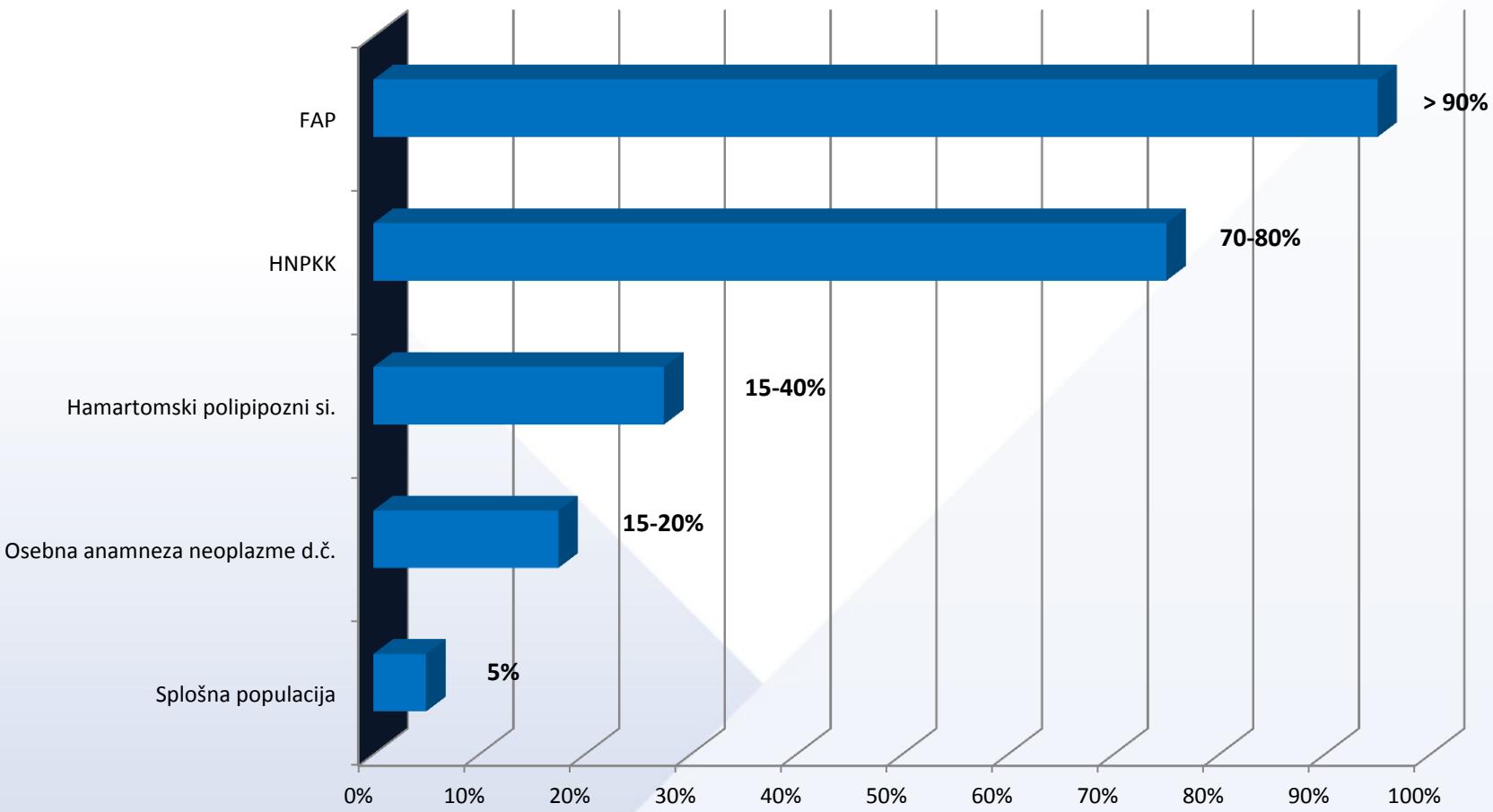
RDČD in dedni sindromi

- FAP (Familiarna ademomatozna polipoza)
- Hamartomski polipozni sindromi (Peutz-Jaeghers sindrom, Juvenilni polipozni sindrom in Cowdenov sindrom)
- HNPKK (hereditarni nepolipoidni kolorektalni karcinom) oz. Lynch sindrom
- Dedni rak trebušne slinavke
- Dedni rak želodca
- Raki na prebavilih v sklopu drugih dednih sindromov

Vzroki za nastanek dednih rakov



Tveganje za nastanek RDČD



Ocena družinske anamneze v klinični praksi (pomanjkljivosti)

- **Pogosto je pomanjkljiva**
- Zaradi časovne „stiske“ in nezanesljivosti podatkov je pogosto omejena samo na sorodnike v prvem kolenu
- Pogosto je omejena na samo določene rake npr.: ali je v vaši družini kdo zbolel za RDČD?
- Pozablja se na povezavo med različnimi raki (npr.: debelo črevo in endometrij) in se zato dedni sindrom lahko spregleda

Kdaj pomisliti na dedni rak

Ko ugotovimo:

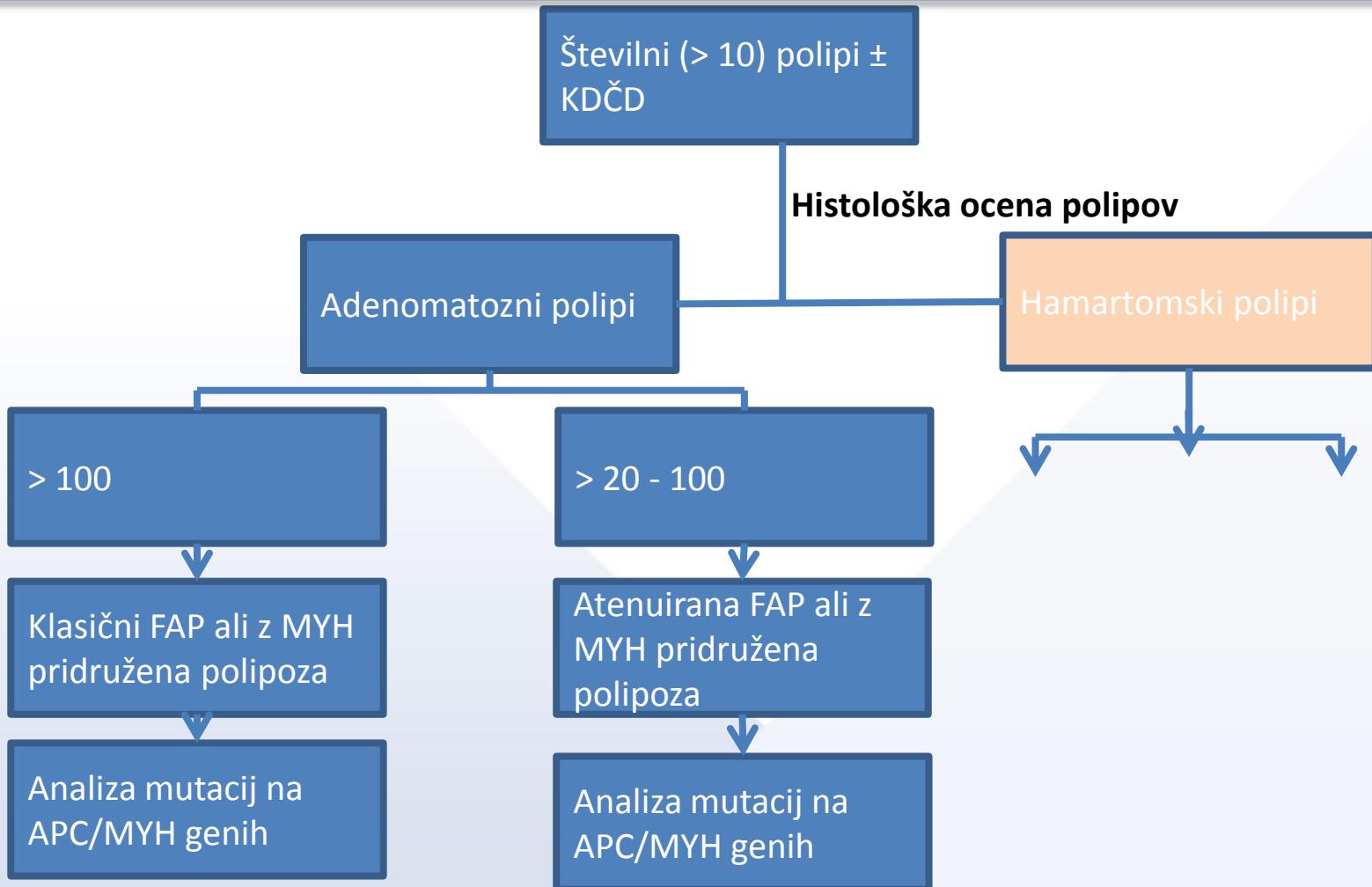
- Rak pri mlajšem bolniku
- Sinhroni rak
- Pojav več kot ene vrste raka
- Isti rak pri še enem ali več članov družine
- Več rakov v družini
- Rak v družini s prirojenimi anomalija

Obravnavo dednih rakov se razlikuje od obravnave sporadičnega RDČD

Drugačno je:

- Sledenje po zdravljenju primarnega raka
- Kirurško zdravljenje raka
- Presejanje za pridružene rake
- Presejanje in poznejše sledenje družinskim članom
- Genetsko / reproduktivno svetovanje

Ocena genetske predispozicije pri pacientih z ugotovljenimi polipi in RDČD



Pacienti z ≥ 10 adenomov naj bi se redno sledili, upoštevajoč osebno in
družinsko anamnezo je potrebno premisliti o genetskem testiranju

Svitov dan 2015

Značilnosti FAP

- Tveganje za nastanek raka > 90%
- Tveganje za ekstrakolonične tumorje (zgornja prebavila, dezmoid, osteom, ščitnica, CŽS, itd)
- Pri prizadeti osebi je enostavno prepoznati fenotip (>100 – 1000/e AP)
- Večina klasičnih primerov je posledica APC zarodne mutacije

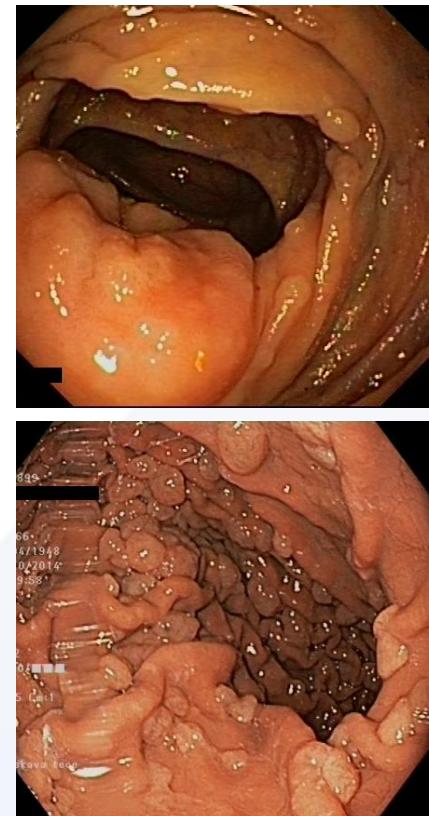


Priporočila za obravnavo pacientov z FAP

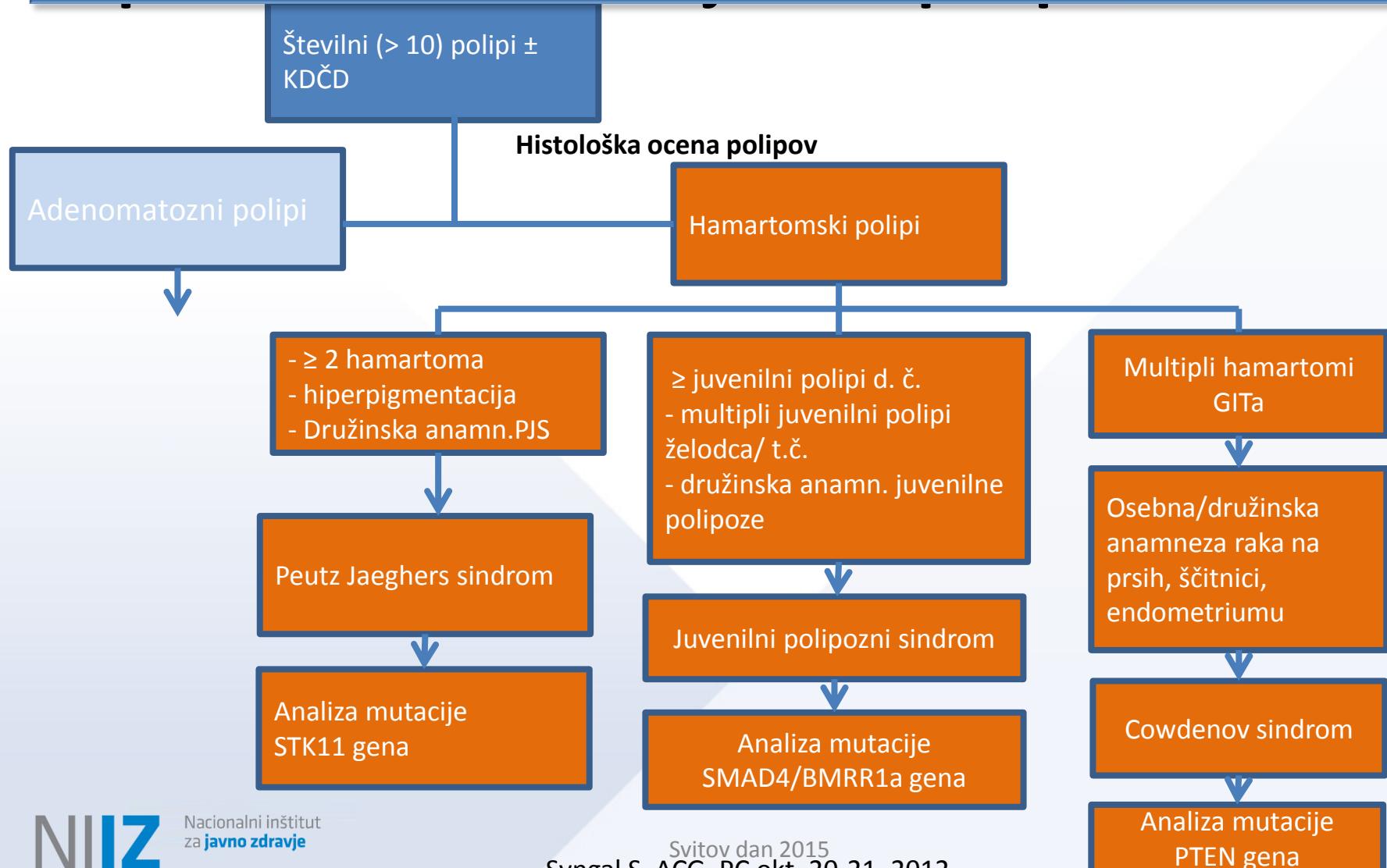
- Pravočasno načrtovana kolektomija
- Po operativno rektoskopsko sledenje na 6-12 m
- Sledenje z EGD na 2 leti (po dopolnjenem 18 letu)
 - skupaj z EGD tudi duodenoskopijo
 - biopsija 5 polipov, odstraniti vse ≥ 10 mm,
 - biopsija tudi ob normalni endoskopiji
- Kemoprofilaksa se na splošno izvaja le za zgornja prebavila in ostanek danke
- Ni dokazane vloge primarne kemoprofilakse!

Atenuirane familiarna adenomatoza- AFAP in z Mut-YH povezana adenomatoza - MAP

- 20-100 adenomatoznih polipov
- AFAP: avtosomno dominantno (50% sorodnikov prvega reda)
- MAP: avtosomno recesivno; ponavadi le ena generacija.
- Klinične značilnosti AFAP/MAP enako kot FAP vendar pozneje in manj resno
- Presejanje pri ≥ 18 leti + duodenoskopija/ 1 leto
- Če je možno endoskopska odstranitev polipov, sicer pa tako kot FAP

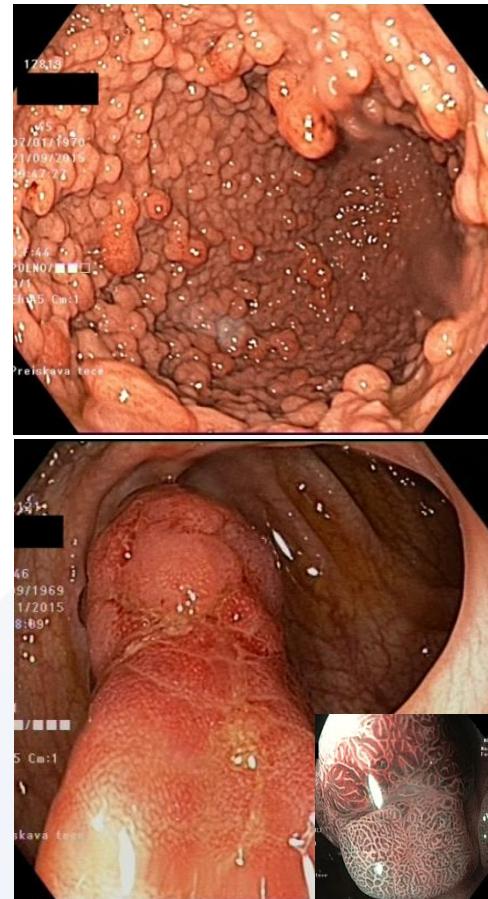


Ocena genetske predispozicije pri pacientih z ugotovljenimi polipi in RDČD



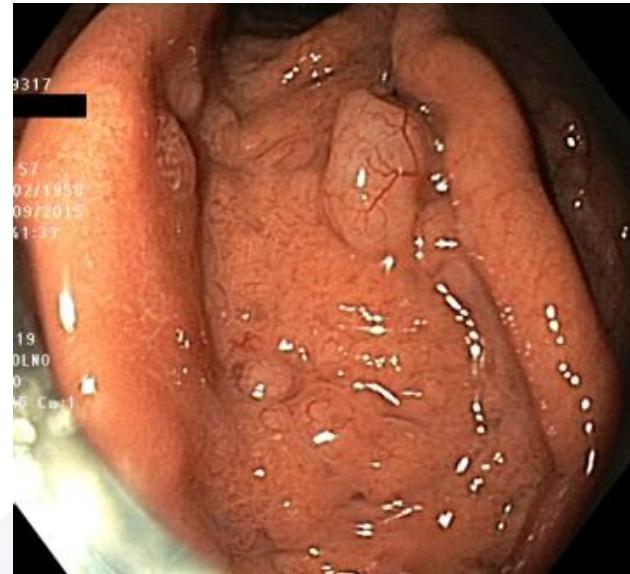
Peutz-Jeghers sindrom

- Avtosomno dominantna mutacija tumor zaviralnega gena STK 11 zarodnih celic
- Prevalenca 1/200 000
- 25 % mutacije de novo (neg. druž. anam.)
- Peroralne hiperpigmentacije, hamartomi v 65- 95 % v t.č, 60 % v d. č., 50 % v želodcu (krvavitve,intususcepcije, bolečine)
- V 39 % rak d.č. povpr. pri 46 letih



Juvenilni polipozni sindrom

- Avtosomno dominantno
- 25 % mutacija BMPR 1A gena,
15 % MADH4, 5 % PTEN
- 1 / 100 000,
- Najdba \geq 10 hamartomov v
prebavilih (krvavitve, bolečine,
zpora)
- Tveganje za rak debelega
črevesja je 60 %,
- Tveganje za rak želodca je 50%
- Povprečna starost \sim 34 let
začetek sledenja \geq 18 let/3 leta



Cowdenov sindrom

- Avtosomno dominantno: 1/200 000
- 80 % mutacija PTEN tumor supresorskega gena
- Patognomonični kriteriji za diagnozo so facialna trihilemoma, akralna keratoza in papilomatozne papule.
- Starost pri kateri ga diagnosticiramo je v razponu od 16 do 65 let.
- Transformacija polipov prebavil v malignom se zgodi izjemno redko, tako da se sledenje običajno ne priporoča, oz za RDČD/ 10 let.
- Nasprotno je z ekstraintestinalnimi malignimi: prsi, ščitnice, genitourinarnega trakta in je zato potrebna dodatna ocena teh organov, ko na osnovi endoskopskega izvida ugotovimo, da gre za ta sindrom.



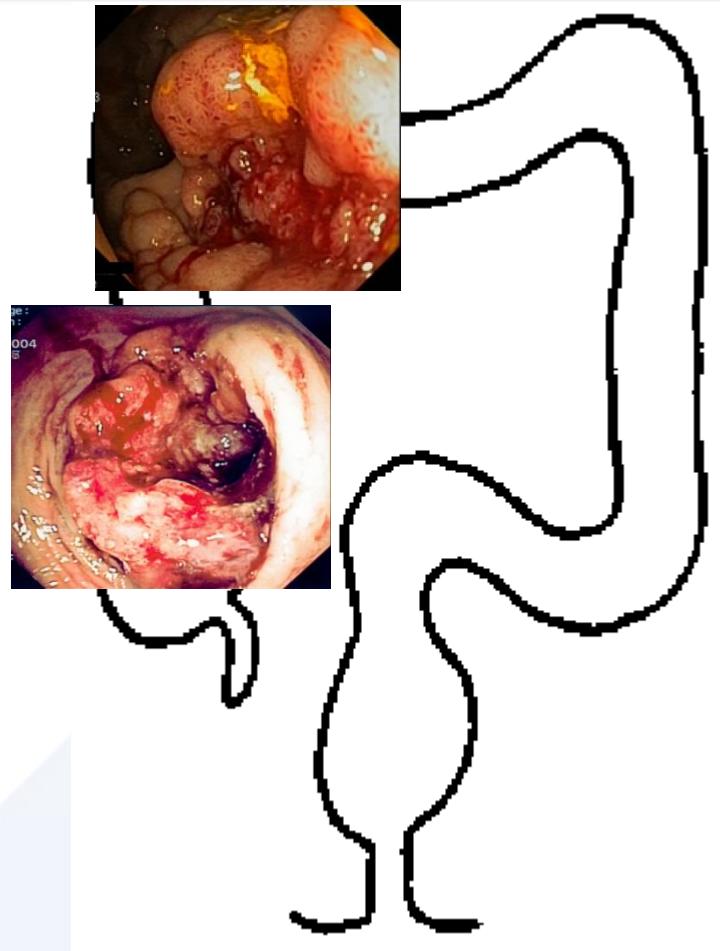
Značilnosti HNPKK (Lynch sindrom)



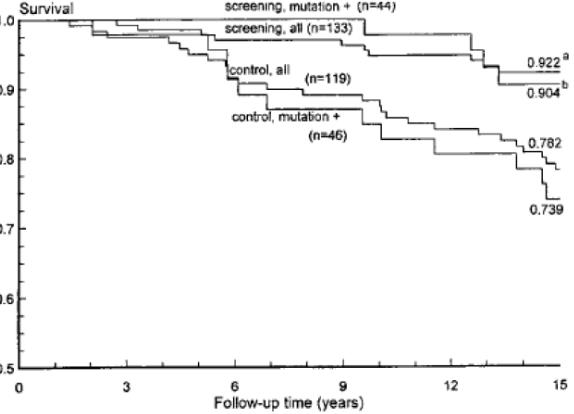
- Mutacija (% družin):

MLH1 ≈50%, MSH2 ≈30%, MSH6
≈10%, EPCAM ≈6% PMS2 ≈ 2%

- Nastanek pri različni, vendar zgodnji starosti (~45 let)
- Številni primarni raki
- Večinoma se nahajajo v proksimalnem kolonu
- Ekstrakolonični tumorji:
endometrium, ovarij, želodec,
sečila, tanko črevo, žolčevodi,
kožni tumorji lojnic)



Priporočila za sledenje pacientov z HNPKK (sledenje zniža mortaliteto)

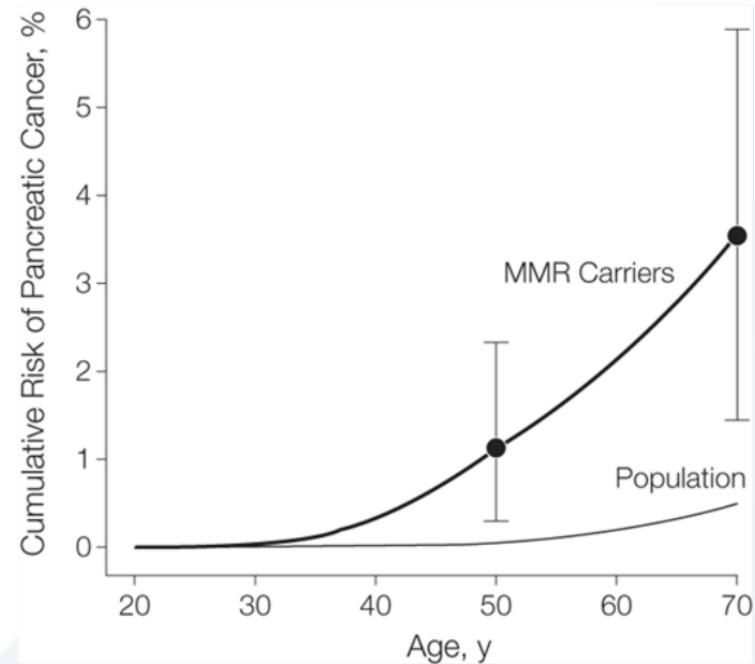
| Malignom | Ukrep | Priporočila |
|--|--|---|
| KDČD | <ul style="list-style-type: none">• Kolonoskopija | Pričeti pri starosti 20-25 let Ponovitev na vsake 1-2 leti |
| Karcinom endometrija | <ul style="list-style-type: none">• Transvaginalni UZ• Citologija endometrija | Letno s pričetkom v starosti 25-35 let |
|  <p>The figure is a survival plot titled 'Survival' on the y-axis (ranging from 0.5 to 1.0) and 'Follow-up time (years)' on the x-axis (ranging from 0 to 15). It compares four groups: 'screening, mutation +' (n=44), 'screening, all' (n=133), 'control, all' (n=119), and 'control, mutation +' (n=46). The 'screening, all' group shows the highest survival probability, reaching approximately 0.922 at 15 years. The 'control, all' group shows a slightly lower survival probability, reaching approximately 0.904 at 15 years. The 'control, mutation +' group shows the lowest survival probability, reaching approximately 0.782 at 15 years. The 'screening, mutation +' group shows the lowest survival probability, reaching approximately 0.739 at 15 years.</p> <p>Figure 3. Cumulative overall survival. ^a$P = 0.003$ between the screening and control groups including all subjects. ^b$P = 0.05$ between mutation-positive subjects of the screening and control groups.</p> | <ul style="list-style-type: none">• Profilaktična kolektomija, histerektomija + adneksotomija <p>Individualna odločitev, - možnost sledenja? - učinkovitost presejanja? - uspeh krg. terapije?</p> | |

Burke W et al. JAMA 1997;277:915-9.

[Järvinen H, Mecklin JP. Gastroenterology 2000.](#)

Tveganje za raka na trebušni slinavki pri Lynch sindromu

| Kumulativno tveganje | | |
|----------------------|-----------------------|--|
| Starost | Splošna populacija †% | Družine z MMR mutacijo Nosilci % (95% CI) |
| 20 | 0 | 0 |
| 30 | 0 | 0,04 |
| 40 | 0,01 | 0,26 |
| 50 | 0,04 | 1,46 (0,56-3,22) |
| 60 | 0,18 | 2,16 |
| 70 | 0,52 | 3,95 (1,52-6,63) |



†Epidemiologija presejanja in končni rezultat 2001-2005

Fay Kastrinos et al. JAMA2009;302(16):1790-5)

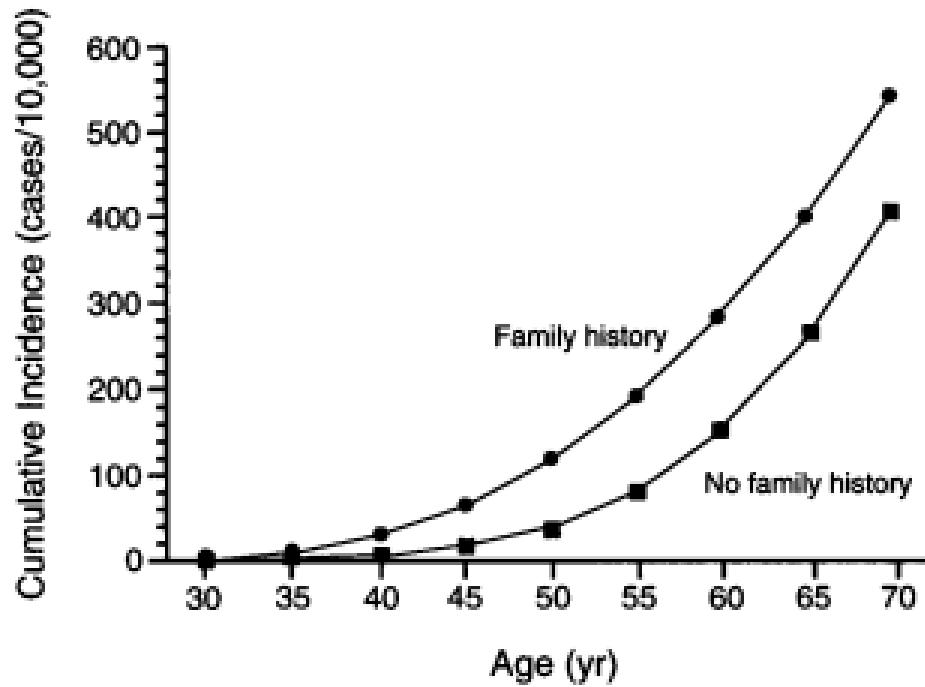
Svitov dan 2015

Dodatni nadzor pri nosilcih mutacije za Lynch sindrom se svetuje od primera do primera

Če nosilec mutacije ima v družini rak:

- **trebušne slinavke:**
 - ✓ svetujemo presejanje z EUZ/MRI
- **urogenitalni rak:**
 - ✓ svetujemo urinsko citologijo
- **rak tankega črevesa:**
 - ✓ svetujemo kapsulno endoskopijo
- *Kemoprofilakso z aspirinom svetujemo glede na oceno razmerja med tveganjem in koristjo*

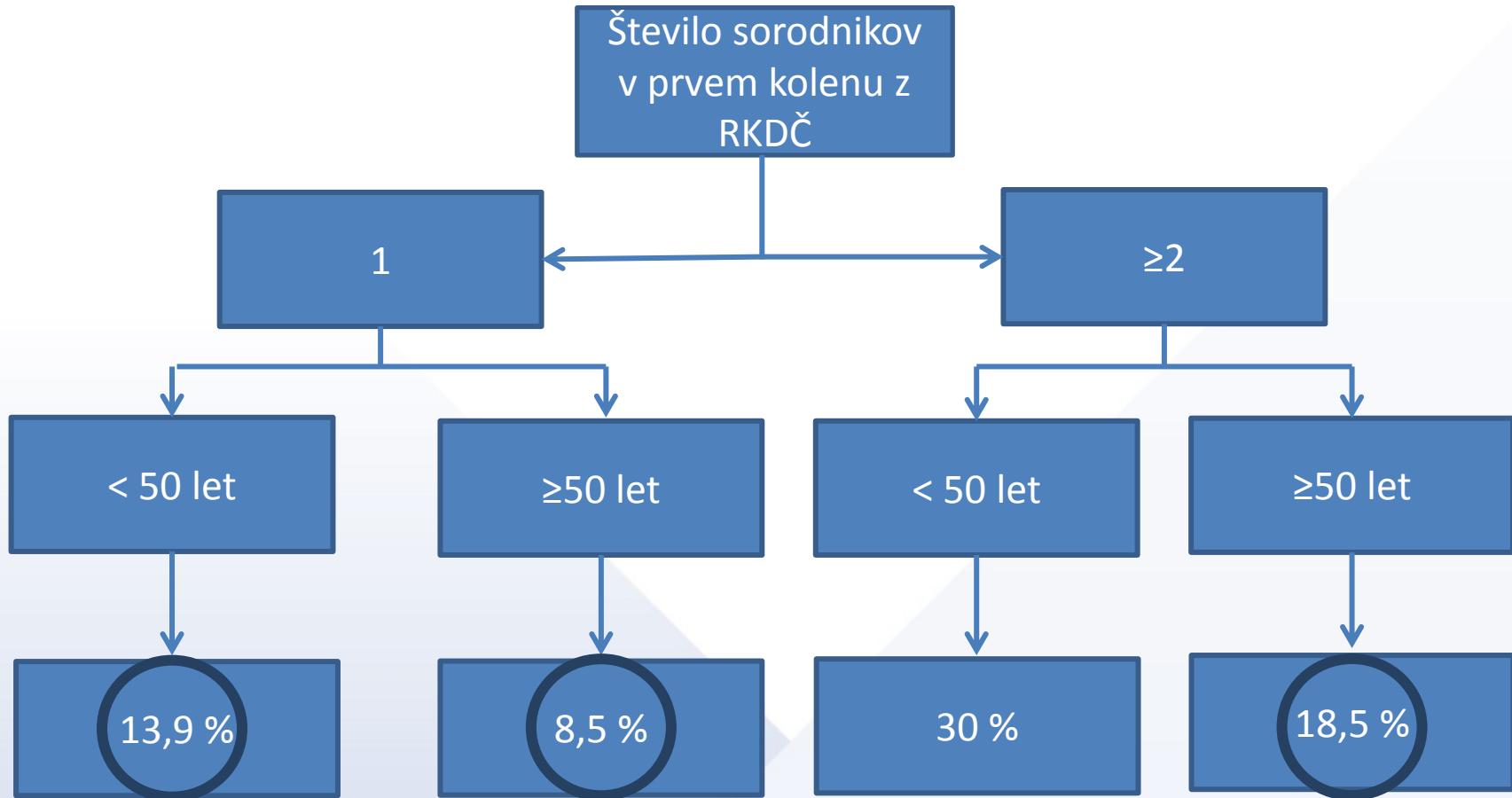
Družinska anamneza RDČD



Tveganje za RDČD ob pozitivni družinski anamnezi je 2-4x večje (starost, število, koleno).

Fuchs C et al. N Engl J Med 1994;331:1669 –1674.

Družinski RDČD



Zaradi le zmernega tveganja naj bi se endoskopsko sledenje teh oseb opravljalo na 6 let.

Priporočila za presejanje in sledenje pri pozitivni družinski anamnezi RDČD

- V kolikor je pri sorodniku prvega reda odkrit RDČD pred 50 letom starosti, je potrebno prvo koloskopijo nareediti pri 40 letih, oz 10 let preden je sorodnik zbolel.
- Pri osebah in družinsko obremenitvijo z RDČD sorodnik v prvem kolenu zbolel ≥ 50 let, ne potrebujemo agresivnega sledenja, ker je tveganja (HR) za RDČD in mortaliteto podobno kot pri osebah brez družinske obremenitve.
- Osebe z ≥ 2 sorodnikoma v prvem kolenu s RDČD so še naprej ocenjeni kot večje tveganje in za njih naj bi priporočila glede sledenja ostala nespremenjena.

Zaključek

- Družinska anamneza je še vedno najboljše orodje za presejanje družinskih rakov.
- Družinsko anamnezo moramo ocenjevati in vrednotiti s sistematiziranim pristopom.
- Zaradi tveganja za nastanek in možni sopojav drugih malignomov je pri nekaterih dednih polipoznih sindromih vedno potrebno izključiti in nato te paciente slediti zaradi drugih intestinalnih in ekstraintestinalnih malignomov.
- Pri obravnavi pacientov z dedno obliko RDČD je nujno potrebno vključiti in ustrezzo dokumentirati priporočila, tudi za njihove družinske člane.



HVALA ZA VAŠO POZORNOST